
آینده‌ی ممکن

مانیفستی برای
جهانی‌سخت‌تر

یادداشت‌ها

ینسی استریکلر
ترجمه‌ی
شایان تقی‌نژاد



آموخته

یادداشت‌ها

مقدمه

۱. این عنوان در شماره‌ی ۲۷ اکتبر ۲۰۱۷ چاینا دیلی بود.
۲. سخنرانی تاکر کارلسون در ۳ ژانویه ۲۰۱۹ در فاکس نیوز انجام شد.
۳. نظرسنجی مؤسسه‌ی علوم سیاسی هاروارد از جوانان و درباره‌ی سرمایه‌داری که در مجله‌ی تایم منتشر شد:
American Capitalism's Great Crisis, 11 May 2014

فصل یک ایده‌ای ساده

۱. پیش از راه‌اندازی کیک‌استاتر، گروه موسیقی Marillion و Jill Sobule و همچنین بسترهایی مانند ArtistShare، DonorsChoose، Indiegogo، Fundable و Sellaband نیز جمع‌سپاری یا کاری شبیه به آن را انجام داده بودند.
۲. داستان «بزن قدش» در مجله‌ی ESPN منتشر شده است: History of the High Five, 8 August 2011
۳. این سخنرانی را می‌توانید در یوتیوب با عنوان «مقاومت کنید و شکوفا شوید: ینسی استریکلر؛ هم‌بنیان‌گذار کیک‌استاتر^۱» پیدا کنید.
۴. در سال ۲۰۰۶، روزنامه‌نگاری به نام جف هو^۲ برای اولین بار از «جمع‌سپاری» استفاده کرد. کیک‌استاتر هرگز این عبارت را نپذیرفت، ولی به نظر می‌رسد عبارتی ماندگار باشد.
۵. مطلب وبلاگی «Why Kickstarter?» در ۲۹ آوریل ۲۰۰۹ منتشر شد.
۶. آن مرد میانماری که اولین نسخه از کتابم را خرید، کن تون^۳ بود. ممنونم کن!
۷. پیش‌بینی‌های جمعیتی از گزارش سازمان ملل درباره‌ی پیش‌بینی جمعیت جهان تهیه شده‌اند.
۸. آخرین کلمات استیو جابز را خواهرش، مونا سیمپسون^۴ گزارش کرده است (ستایشی خواهرانه از استیو جابز^۵، نیویورک تایمز، ۳۰ اکتبر ۲۰۱۱).

1. Resist and Thrive - Yancey Strickler, Co-Founder of Kickstarter
2. Jeff Howe
3. Ken Tun
4. Mona Simpson
5. A Sister's Eulogy for Steve Jobs

۹. این دیدگاه ویل مک‌اسکیل درباره‌ی سن بشر در سال ۲۰۱۸ در سخنرانی تد او با نام «مهم‌ترین چالش‌های اخلاقی زمان ما چه هستند؟»^۱ مطرح شده است. مک‌اسکیل هم‌بنیان‌گذار جنبشی به نام «ایثار مؤثر»^۲ است. هدف این جنبش بیشینه‌سازی تأثیر ایثار در زندگی افراد است.

-
1. What Are the Most Important Moral Problems of Our Time?
 2. Effective altruism

فصل دو | قانون گردش به چپ ممنوع

۱. رابرت گیبز^۱، طراح خرده‌فروشی‌های شهری است. در سال ۱۹۹۴، در مقاله‌ای در آتلانتیک درباره‌ی او مطلبی خواندم و با «قانون گردش به چپ ممنوع» آشنا شدم. گیبز به گزارشگر این مقاله گفت «ترافیک، مشاوره‌ی است که تمام قدرت را دستانش دارد... او پروژه‌های زیادی را وتو کرده است و ما به او نابودگر می‌گوییم». گیبز در کتاب سال ۲۰۱۲ خود به نام «قواعد طراحی و توسعه‌ی خرده‌فروشی‌های شهری^۲» هم این موضوع را مطرح کرده است. او با مهربانی پذیرفت که با من صحبت کند. از او پرسیدم که آیا «قانون گردش به چپ ممنوع» هنوز هم پابرجاست یا خیر. او به من اطمینان داد که امروزه هم همین قانون تعیین‌کننده‌ی محل ساخت‌وساز مراکز خرید و فروشگاه‌هاست.

۲. کس سانستاین در سال ۲۰۰۸ کتاب خود به نام سقلمه^۳ را با همکاری ریچارد تالر نوشته است. او به خطوط سفید پارکینگ‌ها به عنوان نوعی پیش‌فرض‌های مخفی اشاره می‌کند.

۳. داده‌های مرتبط با میزان اهدای عضو از پژوهشی در سال ۲۰۰۴ به نام «Defaults and Donation Decisions» گزارش شده است. این مطالعه را ریک جی جانسون و دنیل جی گلدستین^۴ انجام داده‌اند.

۴. داده‌های مرتبط با ثبت‌نام در باشگاه‌ها از مقاله‌ی USA Today (Is Your Gym Membership a Good Investment?) گزارش شده است

1. Robert Gibbs
 2. Principles of Urban Retail Planning and Development
 3. Cass Sunstein and Richard Thaler, Nudge
 4. Eric J. Johnson and Daniel G. Goldstein

۵. داده‌های مرتبط با نرخ لغو اشتراک خبرنامه‌ها، از سوی خدمات‌دهنده‌ی ارسال ایمیل، MailChimp، گزارش شده است.
<https://mailchimp.com/resources/email-marketing-benchmarks>
۶. داده‌های میزان رضایت و میزان انتخاب دوباره‌ی اعضای کنگره از سوی Center for Responsive Politics (مرکز سیاست مسؤلانه) گزارش شده است.
۷. داستان دیوید فاستر والاس، نقل به مضمون گفته‌های او در جشن دانش‌آموختگی دانشجویان دانشگاه کنیون است. عنوان این سخنرانی This Is Water (این آب است) بود.
۸. کارهای علمی دنیل کانمن و آموس تورسکی در کتاب «تفکر، سریع و آهسته» گردآوری شده است.
۹. دن اریلی در کتاب سال ۲۰۰۸ خود به نام «نابخردی‌های پیش‌بینی‌پذیر: نیروهای پنهانی که به تصمیم ما شکل می‌دهند» درباره‌ی تأثیرات هیجانانگیز بر تصمیمات مان می‌نویسد.
۱۰. طبق گزارشی که در سال ۲۰۰۹ در American Journal of Medicine منتشر شده است، ۶۲ درصد ورشکستگی‌های شخصی در آمریکا به دلیل هزینه‌های پزشکی رخ می‌دهند.
 Medical Bankruptcy in the United States, 2007: Results of a National Study" by David U. Himmelstein, Deborah Thorne, Elizabeth Warren, and Steffie Woolhandler
۱۱. اپی‌ین، انسولین (سه تولیدکننده‌ی اصلی) و داراپریم نمونه‌هایی از داروهای موجودند که قیمت‌شان افزایش یافته است.
۱۲. در سال ۲۰۱۸، شرکت‌ها پول بیشتری را صرف بازخرید سهام نسبت به تحقیق و توسعه کرده‌اند. این داده‌ها از گزارشی در CNBC نقل شده است:

Capital Expenditures Surge to 25-Year High, R&D Jumps 14% as Companies Spend Tax Cut Riches Freely.

۱۳. این موضوع را در صفحه‌ی ۲۳ کتاب «راهبردشناس کامل: مقدمه‌ای برای نظریه‌ی بازی‌های راهبردی» نوشته‌ی جی. دی. ویلیامز می‌خوانیم.

۱۴. داستان منشی‌های شرکت رنداز کتاب «زندگی شرکتی: چطور شرکت‌گرایی بر جهان غلبه کرد و چطور می‌توانیم جهان‌مان را پس بگیریم» از داگلاس روشکاف^۱ و مستند بی‌بی‌سی به نام تله از آدام کورتیس نقل شده است.

۱۵. نظریه‌ی بازی نمی‌گوید باید دوستان‌تان را به پلیس لو دهید. این راهبردها فقط زمانی که در چارچوب این بازی قرار دارید، منطقی‌اند. مشکل آنجایی شروع شد که دیگران فکر کردند جهان واقعی هم نوعی از این بازی است.

۱۶. قدرتِ نام‌گذاری در بازی وال‌استریت و بازی گروهی در مقاله‌ی زیر آمده است:

The Name of the Game: Predictive Power of Reputations versus Situational Labels in Determining Prisoner's Dilemma Game Moves

1. Douglas Rushkoff, How Corporatism Conquered the World, and How We Can Take It Back

فصل سه چرا همه چیز مثل هم است

۱. ماجرای آهنگ «بدنی مانند جاده‌ای آشنا» از سم هانت را از طریق ایمیل روزنامه‌نگاری به نام جسی ریفکین^۱ فهمیدم که مطلب زیر را در بلاگش منتشر کرده است:

<https://marginalrevolution.com/marginalrevolution/2017/09/slowturnover-songs-movies.html>

۲. به نقل از مقاله‌ای به نام «کدام عموم، منفعت چه کسی - چطور مؤسسه‌ی نظارت بر رادیو با لغو قوانین تنظیمی ایستگاه‌های رادیویی به منافع عمومی صدمه زده است و چطور می‌توانیم از این باتلاق فرار کنیم»^۲ از رچل ام استیلول، منتشر شده در سال ۲۰۰۶ در «Loyola of Los Angeles Entertainment Law Review» (صفحه‌ی ۳۸۵).

۳. داستان تغییرات فضای رادیو از چندین منبع نقل شده است: لس‌آنجلس تایمز (حکم‌فرمایی کلیر چنل مانع پیشرفت است،^۳ از جف لیدز در سال ۲۰۰۱)؛ گزارشی در سال ۲۰۰۶ از سازمان ناسودبر «اتتلاف موسیقی آینده»^۴ با نام «فرض‌های نادرست، وعده‌های نادرست: تاریخچه‌ی کمی تلفیق مالکیت در صنعت رادیو»^۵؛ مقاله‌ای از ریچل ام استیلول که پیش‌تر به آن اشاره کردیم به نام «کدام عموم، منفعت چه کسی - چطور مؤسسه‌ی نظارت بر رادیو با لغو قوانین تنظیمی ایستگاه‌های رادیویی به منافع عمومی صدمه

1. Jesse Rifkin

2. Rachel M. Stilwell, Which Public—Whose Interest — How the FCC’s Deregulation of Radio Station Ownership Has Harmed the Public Interest, and How We Can Escape from the Swamp

3. Clear Channel’s Dominance Obscures Promotions Conduit

4. Future of Music Coalition

5. False Premises, False Promises: A Quantitative History of Ownership Consolidation in the Radio Industry

زده است و چطور می‌توانیم از این باتلاق فرار کنیم؛» و گزارشی از «Monterey County Now» (در عصر تلفیق، آینده‌ی رادیو مبهم است، ۱ سپتامبر ۲۰۱۶).

۴. طبق مقاله‌ای در سال ۲۰۰۶ با نام «فرض‌های نادرست، وعده‌های نادرست: تاریخچه‌ی کمی تلفیق مالکیت در صنعت رادیو» از پیتر دیکولا از سازمان ائتلاف آینده‌ی موسیقی.

۵. داده‌های مرتبط با پیش‌درآمدها، دنباله‌ها، بازسازی‌ها و بازراه‌اندازی‌های ده فیلم برتر گیشه از تحقیقات ماریام گارسیا برای این کتاب آمده است.

۶. آمار این بخش از داده‌های محقق‌ی به نام استیون فالوز نقل شده است. این داده‌ها در مطلب وبلاگی زیر منتشر شده‌اند:
<https://stephenfollows.com/how-original-are-hollywood-movies>

۷. اطلاعات درباره‌ی فیلم‌ها و ادغام‌های شرکت‌ها از تحقیقات مورخ سینما، تیم دیرکس^۱، در مقاله‌ای به نام «تاریخ سینما: دهه‌ی ۱۹۸۰»^۲ نقل شده است:
<https://www.filmsite.org/80sintro.html>

۸. این نقل‌قول درباره‌ی امن بودن ساختن دنباله‌ها از انیتا بوش، تدوینگر فیلم Deadline، در مصاحبه‌اش با شبکه‌ی ABC است:
 What's Driving the Resurgence of Reboots, Remakes, and Revivals in TV and Film, May 2017

۹. اطلاعات درباره‌ی فیلم‌های دنباله‌دار از گفته‌های استوارت هندرسون^۳، نویسنده‌ی «دنباله‌ی هالیوود: تاریخ و فرم، ۱۹۱۱-۲۰۱۰»^۴ نقل شده است.

1. In an Era of Consolidation, the Future of Radio Is Uncertain
 2. Tim Dirks
 3. The History of Film: The 1980s
 4. Stuart Henderson
 5. The Hollywood Sequel: History and Form, 1911–2010

۱۰. داده‌های مرتبط با رشد شعبات بانک‌ها به نقل از وال استریت ژورنال است:

All Those Banks in New York City? It's Our Fault,"
June 6, 2014

۱۱. نقل قول از گفته‌ی هنک در یادبودی که نیویورک تایمز در سال ۲۰۱۵ از او منتشر کرد، او این جمله را در پاسخ به گزارشگر نیویورک آبرزور^۱ در سال ۲۰۰۵ گفته بود.

۱۲. داده‌های تاریخی اجاره‌های نیویورک از تحقیق جاناتان میلر^۲، ارزیاب املاک، نقل شده است. او این داده‌ها در یکی از مجلات املاک منتشر کرده است:

Change Is the Constant in a Century of New York
City Real Estate, Elliman magazine

و نیویورک تایمز هم آن را گزارش کرده است:
In an Earlier Time of Boom and Bust, Rentals Also
Gained Favor, October 17, 2011

۱۳. داستان افزایش هزینه‌های خشک‌شویی از ۷,۰۰۰ به ۲۱,۰۰۰ از مجله‌ی Harper نقل شده است (مرگ شهری که روزی با عظمت بود^۳، جولای ۲۰۱۸).

۱۴. تمام آمار این پاراگراف از گزارش سال ۲۰۱۷ مرکز آینده‌ی شهرنشینی با عنوان State of the Chains نقل شده است.

۱۵. جان وارواتوس مخترع لباس زیر پادار و مالک فروشگاه لوکسی در زمینه‌ی مد و پوشاک است، فروشگاه او هم‌اکنون درون سی‌بی‌جی‌بی سابق است.

1. New York Observer

2. Jonathan Miller

3. The Death of a Once Great City

۱۶. اطلاعات افزایش تعداد فروشگاه‌های زنجیره‌ای از گزارش State of the Chains نقل شده است. سازمان ناسودبری به نام مرکز آینده‌ی شهرنشینی از سال ۲۰۰۸ هر سال این گزارش را منتشر می‌کند. آمار مرتبط به لوور ایست ساید که بیشترین تعداد فروشگاه‌های زنجیره‌ای را داشته است (مساوی با کوریاتاون^۱)، از گزارش سال ۲۰۱۷ این سازمان است. من با مدیر این مرکز، جاناتان بوولز، صحبت کردم. بخش‌هایی از صحبت‌های او درباره‌ی ویژگی‌های این تغییرات شهری را در متن کتاب آورده‌ام. گرچه نقل قول مستقیمی از وبلاگ و کتاب جرمیا موس^۲ به نام «نیویورک رو به ناپدید شدن»^۳ نداشته‌ام، ولی منابع قدرتمندی برای بررسی تغییرات نیویورک هستند.

۱۷. اطلاعات مرتبط با افزایش تعداد مراکز خرید و تاریخچه‌ی «استهلاک شتاب‌دار» از مقاله‌ی «سیاست‌های مالیاتی ایالات متحده و افزایش انفجاری مراکز خرید در دهه‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰»^۴ از توماس هنچت، مورخ، نقل شده است. این مقاله در سال ۱۹۹۶ در «انجمن تاریخی آمریکا»^۵ منتشر شد. مقاله‌ای از مالکوم گلدول را با موضوع تاریخچه‌ی مراکز خرید، در نیویورک خواندم. این مقاله‌ی نیویورک بود که به مقاله‌ی توماس هنچت ارجاع داده بود (جنگل موزاییکی^۶، ۱۵ مارس ۲۰۰۴).

۱۸. در سال ۱۹۵۵، اقتصاددان فدرال رزرو به نام ویلیام هلموث جونور^۷ در مقاله‌ی «Depreciation and the 1954 Internal Revenue Code» گفت که تغییر قوانین مالیاتی به «تعویق ابدی مالیات» انجامیده است.

-
1. Koreatown
 2. Jeremiah Moss
 3. Vanishing New York
 4. U.S. Tax Policy and the Shopping-Center Boom of the 1950s and 1960s
 5. American Historical Association
 6. The Terrazzo Jungle
 7. William Hellmuth Jr

۱۹. «سوددهی در ضرر»، وال استریت ژورنال، ۱۷ جولای ۱۹۶۱.
۲۰. داده‌های کاهش فعالیت خرده‌فروشی‌ها در مرکز شهر از کتاب رابرت گیبز به نام «قواعد طراحی و توسعه‌ی شهری خرده‌فروشی‌ها»، که پیش‌تر به آن اشاره کردم، نقل شده است. طبق گفته‌ی این کتاب «مراکز خرید توانستند در عرض فقط یک نسل، سازه‌های شهری چهارصد سال گذشته‌ی شهر را تغییر دهند». همچنین می‌گوید «تا میزان زیادی، فرم از اجاره پیروی می‌کند».
۲۱. طبق مقاله‌ای به نام «وقتی وال مارت به شهر آمد، چه اتفاقی افتاد؟ گزارشی درباره‌ی سه اجتماع آیووا به همراه تحلیل آماری هفت حومه‌ی آیووا» از توماس مولر و الیزابت هامستون که برای «اتلاف ملی حفظ میراث تاریخی»^۱ تهیه شده است.
۲۲. از مقاله‌ای به نام «سیر تکامل خرده‌فروشی‌های ملی: چطور به اینجا رسیدیم»^۲ که در سال ۲۰۱۵ در «مرکز مطالعات اقتصادی»^۳ منتشر شده است. این مقاله، اطلاعاتی درباره‌ی رشد، مقیاس‌پذیری، و عملیات خرده‌فروشی‌ها نیز ارائه می‌دهد.
۲۳. طبق تحقیق سازمان Civic Economic به نام «مطالعه‌ی اندرسونویل درباره‌ی اقتصاد خرده‌فروشی‌ها (۲۰۰۴)»^۴، ۶۸ دلار از هر صد دلاری که در خرده‌فروشی محلی خرج می‌کنید در همان محل توزیع می‌شود، برای فروشگاه‌های زنجیره‌ای این رقم به ۴۳ دلار کاهش می‌یابد.

-
1. Profits in Losses
 2. Thomas Muller and Elizabeth Humstone, What Happened When Wal-Mart Came to Town? A Report on Three Iowa Communities with a Statistical Analysis of Seven Iowa Counties
 3. National Trust for Historic Preservation
 4. The Evolution of National Retail Chains: How We Got Here
 5. Center for Economic Studies
 6. Andersonville Study of Retail Economics (2004)

۲۴. این داده‌ها بر اساس «شاخص کافمن»^۱ از بنیاد کافمن^۲ ارائه شده‌اند. این بنیاد هر سال ضریب کارآفرینی در آمریکا را اندازه‌گیری می‌کند. داده‌های این بخش، از شاخص «تراکم شرکت‌های نوپا»^۳ نقل شده است. آمار کاهش ضریب سیگار کشیدن از نظرسنجی سالانه‌ی گالوپ^۴ درباره‌ی عادت‌های سیگار کشیدن نقل شده است، این نظرسنجی از سال‌های ۱۹۴۰ تا به امروز ادامه دارد. در سال ۱۹۷۷، ۳۸ درصد آمریکایی‌ها به گالوپ گفتند که سیگار می‌کشند. در سال ۲۰۱۵، این آمار به رقم ۱۹ درصد رسید.

۲۵. طبق نظرسنجی سال ۲۰۱۸ فروشگاه‌های یوپی‌اس^۵ به نام «درون کسب‌وکارهای کوچک»^۶ که در یواس‌ای تودی گزارش شد (نظرسنجی: دوسوم آمریکایی‌ها رؤیای افتتاح کسب‌وکار کوچکی را در سر دارند^۷، ۴ می ۲۰۱۸).

۲۶. اطلاعات مرتبط با رشد فروشگاه‌های زنجیره‌ای از تحقیقی به نام «بزرگش کنید: رشد خرده‌فروشی‌های زنجیره‌ای و ظهور ساختمان‌های بزرگ خرده‌فروشی‌های زنجیره‌ای»^۸ گزارش شده است. دو نفر از کارکنان اداره‌ی آمار آمریکا، این تحقیق را بر اساس چهل سال اطلاعات آماری درباره‌ی اندازه و توسعه‌ی کسب‌وکارها به انجام رساندند. این تحقیق در سال ۲۰۱۲ در مجله‌ی اقتصاد و راهبرد مدیریت^۹ منتشر شد و می‌گوید: «تا اواخر دهه‌ی ۱۹۷۰ بیش از نصف دلارهای مصرف‌کنندگان در خرده‌فروشی‌های کوچک خرج

1. Kauffman Index
2. Kauffman Foundation
3. Startup Density
4. Gallup
5. UPS Stores
6. Inside Small Business Survey
7. Survey: Two-thirds of Americans Dream of Opening a Small Business
8. Supersize It: The Growth of Retail Chains and the Rise of the 'Big Box' Retail Format
9. Journal of Economics and Management Strategy

می‌شد؛ [در سال ۲۰۱۲] بیش از ۶۰ درصد دلارهای مصرف‌کنندگان در فروشگاه‌های زنجیره‌ای خرج می‌شود که دو برابر سال ۱۹۵۴ است». همین دو نفر مقاله‌ی دیگری هم با نام «سیر تکامل خرده‌فروشی‌های زنجیره‌ای ملی: چطور به اینجا رسیدیم^۱» و برای مرکز مطالعات اقتصادی اداره‌ی آمار نوشته‌اند که به‌عنوان منبعی در مقاله‌ی قبلی آمده است.

۲۷. خبر کاهش تعداد شرکت‌های نوپای فناوری در مقاله‌ی دفتر ملی پژوهش‌های اقتصادی^۲ با نام «تغییر پویایی و بهره‌وری کسب‌وکار: شوک‌ها و قدرت پاسخ‌گویی^۳» نقل شده است. این مقاله از رایان دکر، جان هالتیوانگر، ران جارمین و خاویر میراندا است و در سال ۲۰۱۸ منتشر شد.

۲۸. طبق گزارش سال ۲۰۱۸ کردیت سوئیس^۴ (فروشگاه‌های سنتی محکوم به نابودی‌اند^۵، ۱۸ آوریل ۲۰۱۸).

۲۹. از مجله‌ی تایم (چرا مرگ مراکز خرید چیزی و رای بحث خرید است^۶، ۲۰ جولای ۲۰۱۷).

-
1. The Evolution of National Retail Chains: How We Got Here
 2. National Bureau of Economic Research
 3. Changing Business Dynamism and Productivity: Shocks vs Responsiveness
 4. Credit Suisse
 5. Traditional Stores Are Doomed
 6. Why the Death of Malls Is About More Than Shopping

فصل چهار اقتصاد مولتی

۱. اطلاعات مرتبط با میزان بازیافت از آخرین گزارش سازمان حفاظت از محیط‌زیست آمریکا در سال ۲۰۱۵ نقل شده است.
۲. داده‌های مرتبط با تغییر وضعیت بازیافت زباله از تفکیک‌شده به تفکیک‌نشده از Scientific American نقل شده است (بازیافت تفکیک‌نشده^۱، سپتامبر ۲۰۱۳). اطلاعات بیشتر از وایرد (آمریکا گوش کن: باید یادگیری چطور بازیافت کنی. دوباره^۲، ۲۱ آگوست ۲۰۱۵).
۳. طبق اطلاعات مؤسسه‌ی Container Recycling Institute (درک اقتصاد و تأثیرات زیست‌محیطی سیستم‌های تفکیک‌نشده‌ی جمع‌آوری زباله^۳، ۲۰۰۹).
۴. اطلاعات مرتبط با قوانین جدید چین برای بازیافت زباله‌ها از وال‌استریت ژورنال نقل شده است (در بحبوحه‌ی جنگ تجاری، زباله‌های بازیافتی در خطر انبار شدن در محل دفن زباله‌ها^۴، ۱۲ آوریل ۲۰۱۸).
۵. گزارش‌های مرتبط با اینکه شرکت‌های جمع‌آوری زباله‌ی حومه‌ی فیلادلفیا مشکوک به سوزاندن زباله‌ها هستند از گاردین نقل شده است (لحظه‌ی تسویه‌حساب: پس از اینکه چین واردات را ممنوع کرد، شهرهای آمریکا زباله‌های بازیافتی‌شان را می‌سوزانند^۵، فوریه ۲۰۱۹).

1. Single Stream Recycling
2. Listen Up America: You Need to Learn How to Recycle. Again
3. Understanding Economic and Environmental Impacts of Single-Stream Collection Systems
4. Amid Trade Feud, Recycling Is in Danger of Landing on Trash Pile
5. Moment of Reckoning': US Cities Burn Recyclables after China Bans Imports

۶. بر اساس گزارش وال استریت ژورنال (بازیافت، زمانی مقبول کسب و کارها و حامیان محیط‌زیست، حالا در محاصره^۱، ۱۳ مه ۲۰۱۸).
۷. مقاله‌ی میلتن فریدمن در نیویورک تایمز با عنوان «مسئولیت اجتماعی کسب و کارها افزایش سوددهی خودشان است»^۲ در تاریخ ۱۳ سپتامبر ۱۹۷۰ منتشر شد.
۸. اطلاعات پیش‌زمینه‌ای درباره‌ی آنچه به آن طبقه‌ی پیشینه‌ساز می‌گوییم از چندین منبع نقل شده است. مهم‌ترین‌شان تحلیل اقتصاددانانی به نام ویلیام لزونیک و مری اوسالیوان^۳ است. در سال ۲۰۱۰، مقاله‌ی آن‌ها با نام «پیشینه‌سازی ارزش سهام‌دار: ایدئولوژی جدید برای مدیریت شرکت»^۴ در مجله‌ی *Economy and Society* منتشر شد. آن‌ها در این مقاله‌ی به جزئیات تاریخچه‌ای می‌پردازند که من به آن پیشینه‌سازی مالی می‌گوییم. طبق تحقیقات‌شان، پیش از سال‌های ۱۹۷۰، همان سالی که این ایده‌ی جدید ظهور یافت، شرکت‌ها از مدل «حفظ و سرمایه‌گذاری مجدد» استفاده می‌کردند، سود شرکت به خدمات، محصولات، افزایش دستمزد و آموزش‌های کارکنان اختصاص می‌یافت. در دهه‌ی ۱۹۷۰ شرکت‌ها به سمت راهبرد جدیدی به نام «تعدیل نیرو و عدم سرمایه‌گذاری» رفتند. شرکت‌ها حقوق کارکنان‌شان را کاهش دادند و مدیران اجرایی و سهام‌داران پاداش‌های بزرگ‌تری گرفتند. این کارهایی که در این مقاله توصیف می‌شوند، همان کارهایی‌اند که من آن‌ها را به طبقه‌ی پیشینه‌ساز مرتبط می‌دانم.

1. Recycling, Once Embraced by Businesses and Environmentalists, Now Under Siege
 2. The Social Responsibility of Business Is to Increase Its Profits
 3. William Lazonick and Mary O'Sullivan
 4. William Lazonick and Mary O'Sullivan, Maximizing Shareholder Value: A New Ideology for Corporate Governance

۹. به نقل از «شرکت: داستان مک‌کینزی و نفوذ پنهانی‌اش در کسب‌وکارهای آمریکا» از داف مک‌دونالد.
۱۰. داده‌های تاریخی حقوق کارکنان از تحلیل «شکاف بهره‌وری-حقوق»^۲ از مؤسسه‌ی سیاست اقتصادی^۳ نقل شده است. این مقاله در سال ۲۰۱۸ و بر اساس داده‌های اداره‌ی آمار کار تهیه شده است.
۱۱. بر اساس گزارشی تحقیقی از مؤسسه‌ی سیاست اقتصادی با عنوان «افزایش ناگهانی پاداش مدیران‌عامل در سال ۲۰۱۷»^۴.
۱۲. داده‌های مرتبط با بدهی اعتباری تسویه‌نشده‌ی آمریکا از «اسطوح) بدهی اعتباری تسویه‌نشده‌ی مصرف‌کنندگان، فدرال رزرو ۱۹۴۳-۲۰۱۸»^۵ و داده‌های خانوارها از اداره‌ی آمار آمریکا تهیه شده است.
۱۳. اطلاعات پیش‌زمینه‌ای درباره‌ی بازخرید سهام از مقاله‌ی سال ۲۰۱۰ ویلیام لزونیک در مؤسسه‌ی بروکینگز با نام «بازخرید سهام: از حفظ و سرمایه‌گذاری مجدد»^۶ به «تعدیل نیرو و توزیع سود»^۷ و مقاله‌ی سال ۲۰۱۱ او به نام «از نوآوری به مالی‌سازی: چطور ایدئولوژی ارزشی سهام‌داران در حال نابود کردن اقتصاد آمریکاست»^۷ (در مجموعه‌ی «هندبوک اقتصاد سیاسی بحران مالی»^۸) از انتشارات دانشگاه آکسفورد منتشر شده است). اطلاعات پیش‌زمینه‌ای دیگر از

-
1. The Firm: The Story of McKinsey and Its Secret Influence on American Business
 2. The Productivity-Pay Gap
 3. Economic Policy Institute
 4. CEO Compensation Surged in 2017
 5. Federal Reserve's Consumer Credit Outstanding (Levels) 1943–2018
 6. William Lazonick, Stock Buybacks: From Retain-and-Reinvest to Downsize-and Distribute
 7. William Lazonick, From Innovation to Financialization: How Shareholder Value Ideology Is Destroying the US Economy
 8. Handbook of the Political Economy of Financial Crises

«بازخرید سهام: درک، تحلیل و تشخیص بد^۱» از آسوات دموداران در انجمن سرمایه‌گذاران مستقل^۲ و داده‌های گزارشی تحقیقی از تحلیلگر گلدمن ساکس به نام استورات کیسر^۳ نقل شده است.

۱۴. نام مقاله‌ی فورچن که برای اولین بار به بازخریدها اشاره کرد: «کسب بازده بیشتر از رشد شاخص با بازخرید سهام^۴» از کارول جی لومیس در ۲۹ آوریل ۱۹۸۵.

۱۵. داده‌های مربوط به پولی که برای بازخرید سهام خرج می‌شود در برابر پولی که صرف سرمایه‌گذاری‌های دیگر می‌شود، از مؤسسه‌ی حسابرسی دیلویت نقل شده است (رمزگشایی بازخرید سهام شرکت‌ها: آیا به ضرر سرمایه‌گذاری‌های دیگر است؟^۵، نوامبر ۲۰۱۷).

۱۶. فایننشال تایمز (چین در حال برنده شدن در مسابقه‌ی جهانی فناوری است^۶، ۱۷ ژوئن ۲۰۱۸).

۱۷. طبق گزارش نیویورک تایمز (نرخ تعدیل نیرو ۸/۷ درصد است، بالاترین نرخ از دهه‌ی ۱۹۸۰ به بعد^۷، ۲ آگوست ۲۰۰۴).

۱۸. طبق گزارش نیویورک تایمز (ياهو، نمونه‌ای دیگر از سراب بازخرید^۸، ۲۵ مارس ۲۰۱۶).

۱۹. طبق گزارش سی‌ان‌ان (چطور سبزه‌شش میلیارد دلار از پولش را هدر داد، پولی که می‌توانست مانع ورشکستگی‌اش شود^۹، ۳۰ اکتبر ۲۰۱۸).

-
1. Aswath Damodaran, Stock Buybacks: Misunderstood, Misanalyzed, and Misdagnosed
 2. American Association of Individual Investors
 3. Stuart Kaiser
 4. Carol J. Loomis, Beating the Market by Buying Back Stock
 5. Decoding Corporate Share Buybacks: Is It at the Cost of Investment?
 6. China Is Winning the Global Tech Race
 7. Layoff Rate at 8.7%, Highest Since 80's
 8. In Yahoo, Another Example of the Buyback Mirage
 9. How Sears Wasted \$6 Billion That Could Have Kept It out of Bankruptcy

۲۰. طبق گزارش NPR (در حالی که ترامپ بر بازار سهام تأکید می‌کند، بسیاری از آمریکایی‌ها از این بازار جا مانده‌اند، ۱ مارس ۲۰۱۷).
۲۱. طبق گزارش اکسیوس^۲ (مدیران اجرایی می‌گویند افزایش گروهی دستمزد را فراموش کنید^۳) در رویداد فدرال رزرو در دالاس به نام «اخلال بر پایه‌ی فناوری: پیامدهایش برای کسب‌وکار، بازار نیروی انسانی و سیاست‌های پولی^۴» در ۲۴ و ۲۵ مارس ۲۰۱۸.
۲۲. توصیف لزونیک از بازخریدها به‌عنوان «سودآور ولی بدون رفاه» از مجله‌ی کسب‌وکار هاروارد نقل شده است (سودآور ولی بدون رفاه^۵، سپتامبر ۲۰۱۴).
۲۳. دو کتاب پیشنهادی برای مطالعه‌ی بیشتر درباره‌ی درآمد پایه‌ی همگانی: «آرمان شهری برای واقع‌گراها» از روتگر برگمن و «به مردم پول بدهید» از انی لوری.
۲۴. اطلاعات پیش‌زمینه‌ای و آمار مرتبط با وام‌های دانشجویی به نقل از CNBC گزارش شده است. «چرا مدرک دانشگاهی این اندازه گران است؟^۶» در سال ۲۰۱۵ و «وام‌های دانشجویی در یک دهه نزدیک به ۱۵۰ درصد رشد داشته‌اند^۷» در سال ۲۰۱۷.
۲۵. گزارش سال ۲۰۱۵ درباره‌ی ارتباط بین مخارج کارزار انتخاباتی و نتایجش (چطور پول تعیین‌کننده‌ی انتخابات کنگره‌ی آمریکا است:

-
1. While Trump Touts Stock Market, Many Americans Are Left Out of the Conversation
 2. Axios
 3. Forget About Broad-Based Pay Raises, Executives Say
 4. Technology-Enabled Disruption: Implications for Business, Labor Markets, and Monetary Policy
 5. Profits Without Prosperity
 6. Why Does a College Degree Cost So Much?
 7. Student Loan Balances Jump Nearly 150 Percent in a Decade

شواهد بیشتر^۱) را توماس فرگوسن، پاول جرجسن و جی چن نوشته‌اند. «مؤسسه‌ی تفکر جدید اقتصادی^۲» این مقاله را منتشر کرده است.

۲۶. قوانین مرتبط با باز خرید سهام در سال ۱۹۸۲ تغییر کردند. کمیسیون بورس و اوراق بهادار قانون ۱۰b-۱۸ را وضع کرد که فرایند باز خرید قانونی سهام را توضیح می‌داد.

۲۷. لغو قوانین حضور بانک‌ها در چندین ایالت در سال ۱۹۹۴ و در نتیجه‌ی «قانون ریگل-نیل: بهینه‌سازی بانک‌داری و شعبات بین‌ایالتی^۳» اتفاق افتاد.

۲۸. قانون اصلی لغو قوانین صنعت بانک‌داری، قانون گرام-لیچ-بلیلی^۴ در سال ۱۹۹۹ تصویب شد.

۲۹. طبق داده‌های بودجه‌ی آمریکا و تحلیل انجمن پیشبرد علوم آمریکا^۵، از سال ۱۹۷۰ تا ۲۰۱۶، سرمایه‌گذاری برای تحقیق و توسعه به‌عنوان درصدی از بودجه‌ی دولت مرکزی از ۴ درصد به ۲ درصد کاهش یافته است.

۳۰. مشاهدات رالف گمری درباره‌ی بیانیه‌ی مسئولیت شرکت‌ها از میزگرد کسب و کار، بخشی از آثار او برای مستند ساختن فعالیت‌های طبقه‌ی پیشینه‌ساز است. او در وبسایتش PDF تمام بیانیه‌های پیشین میزگرد کسب و کار را ارائه داده است.
<http://www.ralphgomory.com>

۳۱. از کتاب «ارزش همه‌چیز» از ماریانا مازوکاتو.

1. Thomas Ferguson, Paul Jorgensen, and Jie Chen, How Money Drives US Congressional Elections: More Evidence
2. Institute for New Economic Thinking
3. Riegle-Neal Interstate Banking and Branching Efficiency Act
4. Gramm-Leach-Bliley
5. American Association for the Advancement of Science

۳۲. آمار افزایش ۱۰۰۰ درصدی پاداش‌های مدیران اجرایی از بلومبرگ بیزنس ویک گزارش شده است (دستمزد مدیران عامل آمریکایی سر به فلک کشیده است ولی شکاف دستمزد مردان و زنان همه را عصبانی می‌کند، آگوست ۲۰۱۸)

فصل پنجم تله

۱. جلد مجله‌ی کسب و کار هاروارد مربوط به شماره‌ی اکتبر ۲۰۱۵ است.
۲. گزارش نظرسنجی‌های «برنامه‌ی مشترک پژوهش‌های دانشگاهی» در پژوهشکده‌ی آموزش عالی یوسی‌ال‌ای، از سال ۱۹۶۶ تا به امروز، در این نشانی موجود است:
<https://heri.ucla.edu/publications-tfs/>
۳. به نقل از کتاب «ارزش همه‌چیز» از ماریانا مازو کاتو (صفحه‌ی ۱۶۷).
۴. این نقل قول از فصل سوم یکی دیگر از آثار برجسته‌ی آدام اسمیت به نام «نظریه‌ی عواطف اخلاقی»^۱ است که در سال ۱۷۵۹ منتشر شد.
۵. مطالعه‌ی اهداف زندگی با نام «مسیر پیموده‌شده: پیامدهای دستیابی به آرزوهای بیرونی و درونی در زندگی پس از دانشگاه»^۲ از کریستوفر پی. نیمیک، ریچارد ام. رایان و ادوارد ال دکی (۲۰۰۹) است. مقاله‌ای دیگری از تیم کسر و ریچارد ام. رایان به این نکته اشاره می‌کند که افراد هر چه بیشتر روی ارزش‌های بیرونی (جایگاه اجتماعی، پول و غیره) به‌جای ارزش‌های درونی (پذیرش خود، تعلق، ارتباطات اجتماعی) تمرکز کنند، ناراحت‌ترند (بررسی عمیق‌تر رؤیای آمریکایی: همبستگی افتراقی ارزش‌های درونی و بیرونی،^۳ مارچ ۱۹۹۶).
۶. مقاله‌ی نیویورک تایمز درباره‌ی زنفیتس در ۲۰ سپتامبر ۲۰۱۴ منتشر شد.

1. The Theory of Moral Sentiments

2. Christopher P. Niemiec, Richard M. Ryan, and Edward L. Deci, The Path Taken: Consequences of Attaining Intrinsic and Extrinsic Aspirations in Post-College Life

3. Further Examining the American Dream: Differential Correlates of Intrinsic and Extrinsic Goals

۷. هجده ماه بعد، نیویورک تایمز شکست زنفیتس را هم پوشش داد (رسوایی زنفیتس نشان‌دهنده‌ی خطرهای رشد بیش از اندازه‌ی شرکت‌های نوپاست^۱، ۷ فوریه ۲۰۱۶).
۸. نظرهای اندرو میسون درباره‌ی گروپان در New York Magazine منتشر شد (صعود بسیار سریع و سقوط سریع‌تر گروپان^۲، اکتبر ۲۰۱۸).
۹. از مجله‌ی Wired (مواجهه‌ی وایمو و اوبر در حالی که تراوس کالانیک نقطه‌ی هدف‌گیری است^۳، ۵ فوریه ۲۰۱۸).
۱۰. از نیویورک تایمز (تأخیر، تکذیب، انحراف: رهبران فیس‌بوک چطور از دوران بحران گذشتند^۴، ۱۴ نوامبر ۲۰۱۸).
۱۱. نقل قول‌های ماتسوشیتا کونسوکه از کتاب «نه فقط برای لقمه‌ای نان» است.
۱۲. جزئیات تغییر روزهای کاری پاناسونیک به پنج روز در هفته از تاریخچه‌ی رسمی این شرکت نقل شده است. اطلاعات مرتبط به استانداردهای کار ژاپن به نقل از اس. جی. کیم، پدر زن من، نقل شده است که به درخواست من به تحقیق درباره‌ی این موضوع پرداخت.

1. Zenefits Scandal Highlights Perils of Hypergrowth at Start-Ups
2. The Super-Quick Rise and Even Faster Fall of Groupon
3. Waymo v. Uber Kicks Off with Travis Kalanick in the Crosshairs
4. Delay, Deny, Deflect: How Facebook's Leaders Fought Through Crisis

فصل شش | چه چیزی به‌راستی ارزشمند است؟

۱. بر اساس فهرست میلیاردهای سال ۲۰۱۹ در مجله‌ی فوربز.
۲. طبق پژوهش سال ۲۰۱۸ سازمان یونایتدوی^۱ به نام پروژه‌ی آلیس^۲ (۵۱ میلیون خانوار در آمریکا نمی‌توانند از پس هزینه‌های اولیه‌ی زندگی برآیند^۳، ۱۷ می ۲۰۱۸). بر اساس این گزارش: «طبق تحلیلی از داده‌های دولت آمریکا، حدود ۵۰/۸ میلیون خانوار یا ۴۳ درصد خانوارهای آمریکایی از پس هزینه‌های ماهانه برای مخارج مسکن، غذا، حمل‌ونقل، مراقبت از کودک، بهداشت و درمان و قبض‌های ماهانه‌ی موبایل بر نمی‌آیند».
۳. برای نمونه، طبق یکی از گزارش‌های اداره‌ی آمار آمریکا، افرادی که از خانواده‌هایی در ۲۵ درصد بالایی سطح درآمدی هستند در مقایسه با کسانی که از ۲۵ درصد پایینی سطح درآمدی هستند، هشت برابر احتمال بیشتری دارد که مدرک دانشگاهی بگیرند (Income and Poverty in the United States: ۲۰۱۴, September ۲۰۱۵).
۴. دوستی ۸۹ ساله به نام نوئل اوشروف (که هنگام انتشار مقاله‌ی مزلو سیزده‌ساله بود) به من گفت با این باور بزرگ شده است که کسانی که پول دارند یا به پول اهمیت می‌دهند بی‌کلاس‌اند. داشتن پول یا اهمیت دادن به آن نشان‌دهنده‌ی این بوده که نمی‌دانستند چه چیزهایی در زندگی اهمیت دارند. ارزش‌های نادرستی داشتند. در ذهن او، نگرش بیشتر افراد تا دهه‌ی ۱۹۸۰ همین‌طور بود و در این دهه بود که نگرش‌ها کم‌کم تغییر کرد.

1. United Way

2. ALICE Project

3. 51 Million U.S. Households Can't Afford Basics

۵. مقاله‌ای که این سقف ۷۵,۰۰۰ دلاری را مشخص کرد مقاله‌ی «درآمد بالا ارزیابی از زندگی را بهبود می‌دهد ولی سلامت عاطفی را نه^۱» از دنیل کانمن و انگس دیتون است که در شماره‌ی سپتامبر ۲۰۱۰ «مقالات آکادمی ملی علوم آمریکا» منتشر شد. سلامت عاطفی افراد با افزایش درآمدها تا جای مشخصی افزایش می‌یابد. ولی محققان پی بردند پس از این نقطه، سلامت عاطفی افراد با سرعت بسیار کمتری بهبود می‌یابد.

۶. اگر قرار باشد توزیع امنیت را مانند توزیع ثروت در نظر بگیریم، محاسبات تعداد پلیس شخصی برای جف بیزوس به صورت زیر است. تمام داده‌ها متعلق به فوریه‌ی ۲۰۱۹ هستند:

مجموع ثروت خالص در آمریکا: ۱۲۳/۸ تریلیون دلار
 مجموع ثروت ۱ درصد از ثروتمندترین‌ها: ۳۳/۴ تریلیون دلار
 ثروت جف بیزوس: ۱۳۵ میلیارد دلار
 ثروت ۵۰ درصد از فقیرترین‌ها: ۲۵۰ میلیارد دلار
 اگر این نسبت‌ها را بر تعداد نیروهای پلیس در آمریکا اعمال کنیم، داریم:
 تعداد کل نیروهای پلیس آمریکا: ۷۷۵,۰۰۰ (طبق برآوردهای آنلاین)
 تعداد کل نیروهای پلیس برای ۱ درصد از ثروتمندترین‌ها: ۲۰۹,۰۸۷
 تعداد کل نیروهای پلیس برای جف بیزوس: ۸۴۵ نفر
 تعداد کل نیروهای پلیس برای ۵۰ درصد از فقیرترین‌ها: ۱,۵۶۵
 پلیس برای ۱۶۳ میلیون نفر (یک پلیس برای هر ۱۰۴,۰۰۰ نفر)

1. High Income Improves Evaluation of Life but Not Emotional Well-Being
 2. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America

۷. ادوارد دسی، همان محققی که روی اهداف زندگی دانشجویان پس از فارغ‌التحصیلی کار کرده بود، این مطالعه را انجام داد. در سال ۱۹۷۱، مقاله‌ی این آزمایش به نام «تأثیر پاداش‌های بیرونی روی انگیزه‌های درونی»^۱ در مجله‌ی روان‌شناسی شخصیتی و اجتماعی^۲ منتشر شد.

۸. پاراگرافی در کتاب «انگیزه» وجود دارد که از زمان خواندنش به آن فکر کرده‌ام. دنیل پینک درباره‌ی میهای چیک‌سنت‌میهای، روان‌شناس و نویسنده‌ی کتاب «غرقگی»، می‌نویسد:

چندین سال پیش، کلاوس شواب^۳ که کنفرانس سالانه‌ی نخبگان برتر جهانی را در شهر داووس سوئیس اداره می‌کند، چیک‌سنت‌میهای را به آن شهر دعوت کرد. در این سفر با گری بکر^۴، جورج استیگلر^۵ و میلتن فریدمن، سه تن دیگر از اعضای هیئت‌علمی دانشگاه شیکاگو همراه بود که همگی اقتصاددان و برنده‌ی جایزه‌ی نوبل بودند. یک‌شب این پنج مرد برای شام دورهم جمع شدند و هنگامی که غذای‌شان را خوردند، شواب از این آن‌ها پرسید به نظرشان مهم‌ترین مسئله‌ی اقتصاد نوین چیست.

چیک‌سنت‌میهای ماجرا را این‌طور بازگو می‌کند: «در کمال تعجبم بکر، استیگلر و فریدمن، همگی به‌نوعی گفتند «چیزی» از قلم افتاده است» و اقتصاد با وجود اینکه قدرت بیان بالایی دارد، هنوز آن‌گونه که باید نمی‌تواند رفتار را حتی در محیط کاری توضیح دهد.

-
1. Effects of Externally Mediated Rewards on Intrinsic Motivation
 2. Journal of Personality and Social Psychology
 3. Klaus Schwab
 4. Gary Becker
 5. George Stigler

۹. ارائه‌ی کوزنتس به کنگره: «درآمد ملی، ۱۹۲۹-۱۹۳۱» هفتادوسومین کنگره‌ی ایالات متحده، جلسه‌ی دوم، سند سنا به شماره‌ی ۱۲۴، صفحه‌ی ۵، ۱۹۳۴.
۱۰. توضیحات مربوط به تولید ناخالص داخلی از کتاب ماریانا مازوکاتو به نام «ارزش همه‌چیز» نقل شده است.
۱۱. بر اساس برآورد مؤسسه‌ی جهانی مک‌کینزی که در کتاب «به مردم پول بدهید» از انی لوری به آن اشاره شده است.
۱۲. عنوان کتابی از سرمایه‌گذار خطرپذیر، جان دوئر^۲.

1. National Income, 1929-1932

2. Measure What Matters By John Doerr

فصل هفت | بنتوئیسم

۱. نقل قول ارسطو درباره‌ی ارزش از کتاب «اخلاق نیکوماخوسی»^۱.
۲. فیلم‌نامه‌ی «عامه‌پسند» به نقل از سایتی آلمانی و مخصوص طرف‌داران این فیلم است: pulpfiction.de.
۳. به استثنای «تور اسرارآمیز جادویی»^۲، «آلبوم سفید»^۳ و «بگذارید باشد»^۴.
۴. جزئیات ترور رئیس‌جمهور گارفیلد از مقاله‌ی «تعقیب رئیس‌جمهور»^۵ از گیلبرت کینگ در مجله‌ی اسمیت‌سونیان^۶ و همچنین اطلاعات گزارش‌شده از سارا وول در کتاب «تعطیلات ترور»^۷ است.
۵. وقتی می‌گویم «پزشکی» منظورم پزشکی غربی است. اطلاعات تاریخی را از چندین منبع دریافت کرده‌ام. کتاب «پزشکی مخرب: پزشکانی که از زمان بقراط به بیماران آسیب می‌رسانند»^۸ از دیوید ووتن، مورخ، اطلاعات بسیار مفیدی درباره‌ی عصر طولانی جهالت در پزشکی در اختیارم گذاشت. «امپراتور بیماری‌ها» از سیدارتا موکرجی هم پیش‌زمینه‌ی وسیع‌تری از تاریخچه‌ی پزشکی و به‌خصوص سرطان در اختیارم گذاشت.
۶. اطلاعات درباره‌ی ایگناتس زملوایس، جوزف لیستر و آن دوران از کتاب «طاعون پزشکان: جرم‌ها، تب زایمان و داستان عجیب

-
1. Nicomachean Ethics
 2. Magical Mystery Tour
 3. The White Album
 4. Let It Be
 5. Gilbert King, The Stalking of the President
 6. Smithsonian
 7. Sarah Vowell, Assassination Vacation
 8. David Wootton, Bad Medicine: Doctors Doing Harm Since Hippocrates

ایگناتس زملوایس^۱ «از شرورین بی نولاند و از پزشکی مخرب از دیوید ووتن است.

۷. بر اساس گزارش هفتگی بیماری‌ها و مرگ‌ومیر از مرکز کنترل و پیشگیری (دستاوردهای بهداشت و درمان عمومی، ۱۹۰۰-۱۹۹۹: مادران و نوزادان سالم‌تر^۲، ۱ اکتبر ۱۹۹۹)

۸. به نقل از پزشکی مخرب ووتن.

۹. برای کسب اطلاعات بیشتر درباره‌ی ریشه‌های فلسفی بنتوئیسم، به بخش «خاستگاه بنتوئیسم» در پیوست کتاب مراجعه کنید.

1. The Doctors' Plague: Germs, Childbed Fever, and the Strange Story of Ignaz Semmelweis
 2. Achievements in Public Health, 1900-1999: Healthier Mothers and Babies

فصل هشتم | ادل به تور می‌رود

۱. نقل قول ادل از مصاحبه‌ای است که در تاریخ ۱۱ دسامبر ۲۰۱۵ با برنامه‌ای نروژی-سوئدی به نام «اسکولن»^۱ داشته است.
۲. داده‌های واسطه‌گری فروش بلیت از رولینگ استون^۲ گزارش شده است (آیا قابلیت جدید فروش مجدد تیکت‌مستر به نفع طرفداران است یا به ضررشان؟^۳، ۲۷ می ۲۰۱۴)
۳. سازمان رادیویی کانادا (سرم کلاه گذاشته‌اند: نگاهی به ترفندهای تیکت‌مستر برای افزایش قیمت^۴، ۱۸ سپتامبر ۲۰۱۸)
۴. وال استریت ژورنال:
Concert Tickets Get Set Aside, Marked Up by Artists, Managers, March 2009.
۵. داده‌های واسطه‌گری فروش بلیت از رولینگ استون گزارش شده است (آیا قابلیت جدید فروش مجدد تیکت‌مستر به نفع طرفداران است یا به ضررشان؟، ۲۷ می ۲۰۱۴)
۶. اطلاعات این همکاری و صرفه‌جویی ۶/۵ میلیون دلاری طرفداران ادل از آتلانتیک گزارش شده است (ادل در برابر واسطه‌گران فروش بلیت^۵، ۲۵ دسامبر ۲۰۱۵)
۷. نموداری که کیفیت پرتاب‌های تیم‌های لیگ بسکتبال را نشان می‌دهد از مقاله‌ای به نام «بررسی کمی کیفیت پرتاب‌ها در لیگ

1. Scavlan

2. Rolling Stone

3. Is Ticketmaster's New Resale Program Helping or Hurting Fans?

4. I'm Getting Ripped Off: A Look Inside Ticketmaster's Price-Hiking Bag of Tricks

5. Adele Versus the Scalpers

بسکتبال آمریکا^۱» گزارش شده است. این مقاله از یوهان چنگ^۲، هم‌بنیان‌گذار سکند اسپکتروم^۳، خدمات‌دهنده‌ی تحلیل‌های دقیق برای تیم‌های لیگ بسکتبال آمریکا، و دیگر نویسندگان است. این مقاله در سال ۲۰۱۴ و به‌عنوان بخشی از کنفرانس آماری اسلون اسپورتنس^۴ ام‌آی‌تی ارائه شد. از دیگر چهره‌های کلیدی این جنبش می‌توان به جان هالینگر^۵، کیرک گولدزبری^۶، مارتین منلی^۷ و دریل موری^۸ اشاره کرد.

۸. در همان سال، سانگ کیک شکایت فدرال ضد تراستی را علیه لایو نیشن مطرح کرد. سانگ کیک در این شکایت مدعی بود که این غول بلیت‌فروشی از روش‌های غیرمنصفانه‌ای استفاده می‌کند. هنرمندانی که از ابزارهای سانگ کیک استفاده می‌کنند تهدید می‌شوند که اجازه‌ی اجرا در سالن‌های لایو نیشن را نخواهند داشت. لایو نیشن رضایت سانگ کیک را جلب کرد. آن‌ها ۱۱۰ میلیون دلار به سانگ کیک دادند و حق امتیاز فناوری این شرکت را خریدند. منابع: نیویورک تایمز (شکایت سانگ کیک از لایو نیشن، سانگ کیک می‌گوید لایو نیشن از قدرت خود در بازار سوءاستفاده می‌کند، ۲۲ دسامبر ۲۰۱۵)، وال‌استریت ژورنال (سانگ کیک از لایو نیشن و تیکت‌مستر شکایت می‌کند، ۱، ۲۲ دسامبر ۲۰۱۵) و نیویورک تایمز (لایو نیشن رضایت شرکت نوپای فروش بلیت را جلب می‌کند و دارایی‌هایش را می‌خرد^{۱۱}، ۱۲ ژانویه ۲۰۱۸)

-
1. Quantifying Shot Quality in the NBA
 2. Yu-Han Chang
 3. Second Spectrum
 4. Sloan Sports Analytics Conference
 5. John Hollinger
 6. Kirk Goldsberry
 7. Martin Manley
 8. Daryl Morey
 9. Songkick Sues Live Nation, Saying It Abuses Its Market Power
 10. Songkick Suing Live Nation, Ticketmaster
 11. Live Nation Settles Suit with Ticketing Startup, Buying Its Assets

۹. چیک-فیل-ای محبوب‌ترین رستوران فست‌فود در شاخص رضایت مشتریان ۲۰۱۸ آمریکا بود.
۱۰. یکی از کاربران کوئورا^۱ به نام مکسول آرنولد^۲، محاسبات ضرر چیک-فیل-ای به دلیل تعطیلی در روزهای یکشنبه را بر اساس فروش سالانه‌ی این شرکت محاسبه کرده است.
۱۱. متن آقای پول سیبیلو درباره‌ی جنبش فایر از مطلب وبلاگی او به نام «پول دار شدن: از صفر تا قهرمانی در یک مطلب وبلاگی^۳» در تاریخ ۲۲ فوریه ۲۰۱۳ است.
۱۲. نقل قول‌ها درباره‌ی زنی که بی‌امو خود را فروخت و فردی که زندگی ساده‌تری نسبت به درآمدش دارد از نیویورک تایمز گزارش شده است (چطور در سی‌وچند سالگی با یک میلیون دلار پول در بانک بازنشسته شوید^۴، ۱ سپتامبر ۲۰۱۸)
۱۳. سرنوشت پیچیده‌ی بن اند جری تمام‌وکمال در کتاب «بستنی اجتماعی: کشمکش برای مکیدن روح بن اند جری» از برد ادموندسون پوشش داده شده است. نیویورک تایمز به نقل از یکی از سرمایه‌گذاران این شرکت می‌گوید: «به نظرمان افضاح است که شرکت هیچ راهی به جز این نداشته باشد که به بالاترین پیشنهاد فروخته شود یا تحت پیگرد قانونی قرار بگیرد» (Ben & Jerry's to Unilever, (with Attitude, April 13, 2000

1. Quora

2. Maxwell Arnold

3. Getting Rich: From Zero to Hero in One Blog Post

4. How to Retire in Your 30s with \$1 Million in the Bank

۱۴. جی کوئن گیلبرت^۱، اندرو کسوی^۲ و بارت هولاهان^۳ از رهبران جنبشی‌اند که به ایجاد شرکت‌های منافع عمومی در آمریکا منجر شد. کار آن‌ها در سال ۲۰۰۷ شروع شد که شغل‌شان را در زمینه‌ی سرمایه‌گذاری خصوصی ترک کردند تا دسته‌ی جدیدی از شرکت‌ها را با هدف تمرکز روی ارزش‌آفرینی بلندمدت تشکیل دهند. در سال ۲۰۱۰، یکی از ایالت‌های آمریکا برای اولین بار این ساختار جدید را قانونی اعلام کرد. در سال ۲۰۱۸، ۳۸ ایالت، شرکت‌های منافع عمومی را قانونی می‌دانند. کیک‌استارتر، پاتاگونیای، متد^۴ و شرکت‌های دیگری با این ساختار فعالیت می‌کنند و از کار این افراد بهره برده‌اند تا پلی روی شکاف ارزشی ایجاد کنند.

۱۵. منشور کامل منافع عمومی کیک‌استارتر را می‌توانید در نشانی زیر ببینید:

<https://www.kickstarter.com/charter>

۱۶. نشانی د کریتیو ایندپندنت:

<http://www.thecreativeindependent.com>

۱۷. اطلاعات درباره‌ی برنامه‌ی تعمیر پاتاگونیای از وبسایت این شرکت و همچنین فست کمپانی ارائه شده است.

Don't Throw That Jacket Away; Patagonia Is Taking Its Worn Wear Program on the Road, April 2015

جریات سیاست‌های شرکتی پاتاگونیای از «بگذارید همکارانم بروند موج‌سواری» اثر ایوان شوینارد است.

1. Jay Coen Gilbert
2. Andrew Kassov
3. Bart Houlahan
4. Method

۱۸. بیانیه‌های پاتاگونیای درباره‌ی منافع عمومی را می‌توانید در نشانی

زیر بیابید:

<https://www.patagonia.com/b-lab.html>

۱۹. داستان فیبر پلاستیکی-زیستی از گزارشی از سوستینبل برنرز^۱

ارائه شده است.

Patagonia Sharing Proprietary Biorubber to
Advance Sustainable Surf Industry

۲۰. مطلب وبلاگی ایلان ماسک درباره‌ی سیاست جدید تسلا درباره‌ی

حق امتیاز با نام «همه‌ی حق امتیازهایمان برای شما هستند» در

۱۲ ژوئن ۲۰۱۴ منتشر شده است:

[https://www.tesla.com/blog/all-our-patent-are-belong-you.](https://www.tesla.com/blog/all-our-patent-are-belong-you)

فصل نه چطور بالانس آزاد بزنید

۱. اولین جرقه‌ی ذهنم درباره‌ی نظریه‌ی تغییر سی‌ساله پس از خواندن کتاب «سرمایه در قرن بیست‌ویکم» از توما پیکتی ایجاد شد. به‌خصوص مفهومی که درباره‌ی تأثیر رشد ۱ درصدی در بازه‌های سی‌ساله مطرح کرده است. او با استفاده از حسابداری و روش‌های مدیریت پول نشان می‌دهد که چطور تغییرات تدریجی در طول زمان شتاب می‌گیرند. پرسشی در ذهنم مطرح شد، آیا اطراف‌مان هم همین اتفاق در حال وقوع است؟ به جهان از این دید نگاه کردم و به این باور رسیدم که تغییر هم مانند نرخ رشد سرمایه‌ی پیکتی است. ورزش کردن، بازیافت، غذای ارگانیک، رشد بیشینه‌سازی مالی و حتی هیپ‌هاپ هم از جنبش‌هایی بودند که شروع کوچکی داشتند. ولی سی سال بعد به هنجارهای جامعه تبدیل شدند و مراحل نهایی رشدشان هم بسیار سریع بود.

۲. از مقاله‌ی مانهایم به نام «مشکل نسل‌ها»^۱ که آن هم به سی سال به‌عنوان بازه‌ای معنادار برای تغییرات اشاره می‌کند. حوزه ارتگای بی‌گاست^۲، فیلسوف اسپانیایی اوایل قرن بیستم، هم می‌گوید تغییر به پانزده سال آماده شدن و پانزده سال عمل نیاز دارد. (از کتاب «نسل‌ها: روش تاریخی»^۳ که اثر شاگردش جولیان ماریاس است که در سال ۱۹۷۰ منتشر شد). آگوست کنت، فیلسوف فرانسوی، نیز در مجموعه‌ای از نوشته‌های قرن نوزدهم خود به نام «اثبات‌گرایی فلسفه و مطالعه‌ی جامعه»^۴ چنین چیزی می‌گوید و شواهد متعدد و چشمگیری از تغییرات سی‌ساله در تاریخ فرانسه را ارائه می‌دهد.

-
1. The Problem of Generations
 2. José Ortega y Gasset
 3. Julián Marías, Generations: A Historical Method
 4. Auguste Comte, The Positive Philosophy and the Study of Society

پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد «شرون اوپال اسکالی» به نام «نظریه‌ی تغییر نسلی: بازنگری انتقادی^۱» مرور کلی و مفیدی بر این مباحث بود.

۳. متصوریم که جهانی با امید بیشتر به زندگی، جهانی صلح‌آمیزتر و کامل‌تر است. ممکن است خلافتش باشد. جهانی با امید بیشتر به زندگی، جهانی است که فضای رقصش متراکم‌تر است. ممکن است نسلی که در قدرت است، دیگر به دلیل مرگ از صحنه‌ی رقص خارج نشود. در نتیجه جوامع می‌توانند محافظه‌کارتر شوند، نسل مسن مدت زمان بیشتری در قدرت بماند و تأثیر نسل‌های جوان‌تر کم‌رنگ‌تر شود.

۴. نرخ تولد و مرگ از اطلاعات‌نامه‌ی جهان از سازمان سیا گزارش شده است.

۵. این حرف بر اساس پیش‌بینی‌های اداره‌ی آمار آمریکا مطرح شده است (پیش‌بینی اندازه و ترکیب جمعیت ایالات متحده: ۲۰۱۴ تا ۲۰۶۰^۲، مارس ۲۰۱۵).

۶. اطلاعات درباره‌ی درمان پادشاه انگلستان به دستان جوزف لیستر از از ویلاگ «سمتری کلاب^۳» ارائه شده است که شلدون کی گودمن^۴، راهنمای شهر وست‌مینستر، مدیر آن است (مردی که پادشاهی را نجات داد^۵، ۲۹ فوریه ۲۰۱۶). همچنین از مقاله‌ای به نام «آمار و مباحث بریتانیا درباره‌ی تأثیرات روش ضدعفونی جوزف لیستر در

-
1. Sharon Opal Scully, The Theory of Generational Change: A Critical Reassessment
 2. Projections of the Size and Composition of the U.S. Population: 2014 to 2060
 3. Cemetery Club
 4. Sheldon K. Goodman
 5. The Man Who Saved a King

جراحی‌ها، ۱۸۶۷-۱۸۹۰» از اوایلریش ترولر است که در جولای ۲۰۱۵ در نشریه‌ی انجمن سلطنتی پزشکی^۲ منتشر شده است.

۷. در «نظریه‌های چرخه‌ی^۳» نیز از سی سال به‌عنوان بازه‌ی زمانی معناداری برای تغییر یاد می‌شود. این نظریه‌ها درباره‌ی الگوهای تکرار شونده‌ای در اقتصاد، اجتماع یا دیگر رفتارهای تاریخی در تاریخ بشر هستند.

برای نمونه، آرتور شلسینگر سینیور^۴، مورخ، این نظریه را مطرح کرد که قدرت سیاسی هر پانزده سال بین چپ و راست منتقل می‌شود. محافظه‌کاران پانزده سال در قدرت می‌مانند و سپس ترقی‌خواهان پانزده سال بعدی قدرت را در دست دارند. او می‌نویسد «هر نسلی پانزده سال ابتدایی سن سیاسی خود را صرف به چالش کشیدن نسلی می‌کند که در قدرت بوده است. سپس نسل جدید به قدرت می‌رسد و پانزده سال قدرت را در دست دارد، سپس سیاست‌هایش رنگ می‌بازند و نسل بعدی قدرت را در دست می‌گیرد».

شلسینگر این مطالب را در سال ۱۹۳۹ و در مقاله‌ای به نام «امواج سیاست آمریکایی»^۵ نوشت. او با دقت بالایی توانست مدل خود را به گذشته و آینده‌ی آمریکا تعمیم دهد. مدلش شکل‌گیری «نیو دیل»^۶ را تشخیص داد و دوران ترقی‌خواهی دهه‌ی ۱۹۶۰ و محافظه‌کاری دهه‌ی ۱۹۸۰ را پیش‌بینی کرد. نظریه‌اش همچنین پانزده سال حکومت ترقی‌خواهانه را پس از سال ۱۹۹۰ پیش‌بینی کرد. ولی تصمیم دادگاه عالی آمریکا در پرونده‌ی «بوش وال گور»^۷ این ماتریکس را شکست

1. Ulrich Tröhler, *Statistics and the British Controversy About the Effects of Joseph Lister's System of Antisepsis for Surgery, 1867-1890*

2. *Journal of the Royal Society of Medicine*

3. *Cycle theories*

4. Arthur Schlesinger Sr.

5. *Tides of American Politics*

۶. *New Deal*: اصول سیاسی و اقتصادی تأکیدشده از سوی روزولت که هدف آن احیای اقتصادی و اصلاحات اجتماعی بود.

7. *Bush v. Gore*

و آشفتگی‌ای را به وجود آورد که دنیا از آن زمان تا کنون شاهدش بوده است. اگر «ال‌گور» در سال ۲۰۰۰ برنده‌ی انتخابات می‌شد، جنگ عراق و در نتیجه جابه‌جایی دسته‌جمعی ساکنان خاورمیانه هم رخ نمی‌داد و ترامپ انتخاب نمی‌شد و برگزیت هم اتفاق نمی‌افتاد. ولی بی‌خیال برگردیم سر مطلب اصلی خودمان.

نظریه‌های چرخه‌ای با بازه‌های طولانی‌تری هم وجود دارند. جوزف شومپیتر^۱، اقتصاددان، مسحور چیزی بود که نامش را «نظریه‌ی موج طولانی^۲» گذاشته بود. این نظریه بیانگر الگویی از انقباض و انبساط اقتصادی است که هر شصت سال رخ می‌دهد. به آن‌ها امواج کندراتیف^۳ می‌گوییم. اقتصاددانی به نام کندراتیف، این امواج را برای اولین بار مشاهده کرد. شومپیتر و اقتصاددانان دیگری، مدارکی از امواج کندراتیف یافتند که با نوآوری‌های چشمگیری از صنعتی‌سازی تا ابداع خودرو و اینترنت هماهنگ بود. در این نمونه‌ها، ابتدای سال صرف ساختن زیرساخت‌ها می‌شد، مانند ساختن ریل‌های راه‌آهن، سپس در سی سال دوم شاهد رشدی انفجاری و استفاده از فناوری‌های نوین بودیم. اینترنت یکی دیگر از نمونه‌های چنین اتفاقی است.

جالب‌ترین بخش نظریه‌ی شومپیتر زمان وقوع این دستاوردهای فناوری است. در دوران خوب اقتصادی شاهدشان نیستیم. بلکه در اقتصاد ضعیف رخ می‌دهند. این نظریه می‌گوید وقتی مردم پول زیادی به دست نمی‌آورند، روی چیزهای خطرناک‌تر و بلندمدت‌تر سرمایه‌گذاری می‌کنند. از روی نیاز و ناامیدی، نگاهی به حیطه‌های دیگر می‌اندازیم. وقتی چنین کاری می‌کنیم، فرصت‌هایی می‌یابیم. فردی خوش‌بین می‌تواند این بحث را مطرح کند که ورزش کردن، غذای ارگانیک و بازیافت هم از این امواج کندراتیف پیروی می‌کنند. سی سال اول صرف ساختن زیرساخت‌ها و انجام کارهای معمول

1. Joseph Schumpeter
2. Long-wave theory
3. Kondratiev waves

علمی شد. سی سال دوم صرف این شد که این رفتارها را به بیشینه ظرفیت‌شان برسانیم و به هنجارهای جدیدمان تبدیل کنیم. دو منبع مهم دیگر در این زمینه، کتاب «ساختار انقلاب‌های علمی»^۱ از توماس کوهن و همچنین «شک و یقین در علم»^۲ از جی. زد. یانگ است. کتاب کوهن خیلی خوب توضیح می‌دهد که چطور پارادایم‌ها و «علم معمولی»، فرایندی که در آن دیدگاه جدیدمان به جهان را می‌سازیم و آزمایش می‌کنیم، روش‌های جدیدی برای کسب دانش در اختیارمان می‌گذارند. یانگ، زیست‌شناس، با جزئیات واضح و متقاعدکننده‌ای توضیح می‌دهد که چطور مغزمان دانش جدید را کسب می‌کند و چیزها را یاد می‌گیرد. پس زمینه‌ی عصبی این را که چرا این‌طور هستیم توضیح می‌دهد.

۸. مقاله‌ی جان اف. کندی با عنوان «آمریکایی‌های نازک‌نارنجی»^۳ در ۲۶ دسامبر ۱۹۶۰ در اسپورتس ایلاستریتد منتشر شد.

۹. به نقل از «مروری بر ماسل بیچ: جایی که بدن‌های مستحکم کارشان را شروع کردند»^۴ از هارولد زینکین.

۱۰. به نقل از سرمقاله‌ی آرنولد شوارتزنگر در سی‌ان‌ان (چطور با مبارزه دوباره مسیرم را به پرورش اندام پی‌مدم)^۵، دسامبر ۲۰۱۸.

۱۱. داستان استروم تورموند و دستگیری‌اش در حین دویدن و روند صعودی ورزش دوازده مقاله‌ای در VOX نقل شده است (وقتی دویدن به‌عنوان ورزش کار عجیب‌وغریبی بود، ۹ اگوست ۲۰۱۵).

-
1. Thomas Kuhn, Structure of Scientific Revolutions
 2. J. Z. Young, Doubt and Certainty in Science
 3. The Soft American
 4. Remembering Muscle Beach: Where Hard Bodies Began
 5. How I Fought My Way Back to Fitness
 6. When Running for Exercise Was for Weirdos

۱۲. از مقاله‌ی «جنیش تناسب‌اندام و صنعت مرکز تناسب‌اندام، ۲۰۰۰-۱۹۶۰»، از مارک استرن.

۱۳. نقل قول درباره‌ی آب‌های آشامیدنی بطری از سوزان ولینگتون^۱، رئیس وقت بخش نوشیدنی‌های شرکت کوئکر اوتز^۲ در آمریکا بود. این نقل قول از کتاب زیر است:

Peter H. Gleick, *Bottled and Sold: The Story Behind Our Obsession with Bottled Water*

۱۴. داستان اضافه شدن آب‌خوری‌های جدید به لندن در گاردین گزارش شده است (اولین آب‌خوری جدید لندن ساخته شد^۳، ۲۵ مارس ۲۰۱۸).

۱۵. شاید کسی در مقابل بگوید، ترامپ چطور؟ یا برگزیت؟ آیا این‌ها نشانه‌هایی از نتایج آنی و مشهود نیستند؟ البته که هستند. ولی همچنین معتقدم برخی از آن‌ها تغییراتی خشونت‌بارند. تغییراتی که بر سر مردم آمده، به‌جای اینکه مردم در طول زمان درباره‌شان صحبت کنند. این، آن تغییری نیست که نیازش داریم.

۱۶. پیش‌بینی‌های آیزاک آسیموف درباره‌ی آینده در روزنامه‌ای کانادایی به نام استار^۴ منتشر شده بود (۳۵ سال پیش، استار از آیزاک آسیموف خواست که جهان سال ۲۰۱۹ را پیش‌بینی کند، این هم از پیش‌بینی‌هایش^۵، ۷ دسامبر ۲۰۱۸)

1. The Fitness Movement and the Fitness Center Industry, 1960–2000
 2. Susan Wellington
 3. Quaker Oats Company
 4. First of London's New Drinking Fountains Revealed
 5. Star
 6. 35 Years Ago, Isaac Asimov Was Asked by the Star to Predict the World of 2019. Here Is What He Wrote

فصل ده طبقه‌ی پیشینه‌ساز ارزش‌ها

۱. سخنان جان مینارد کینز درباره‌ی ذات سرمایه‌داری از مقاله‌ی ۱۹۳۰ او به نام «احتمالات اقتصادی برای نوادگان‌مان»^۱ نقل شده است. این مقاله را به همراه مقالات دیگری از کینز می‌توانید در کتابی به نام «مقالاتی در باب متقاعدسازی»^۲ بخوانید.
۲. به نقل از فورچن (درآمد مدیرعامل: برترین مدیران اجرایی ۲۷۱ برابر درآمد بیشتری نسبت به کارکنان‌شان دارند،^۳ ۲۰ جولای ۲۰۱۷).
۳. به نقل از U.S. News و World Report (رده‌بندی کیفیت زندگی در سال ۲۰۱۸).
۴. داستان معدنچیان شیلیایی از مقاله‌ای در NPR نقل شده است (داستان شگفت‌انگیز معدنچیان شیلیایی که از قعر تاریک زمین نجات یافتند،^۴ ۲۹ اکتبر ۲۰۱۴)، کتاب «قعر تاریک زمین»^۵ از هکتور توبار و مقاله‌ای از دانشکده‌ی کسب‌وکار هاروارد: Amy C. Edmondson, Faaiza Rashid, and Herman "Dutch" Leonard, The 2010 Chilean Mining Rescue
۵. کاوش چشمگیر دیگری درباره‌ی تنش بین مسئولیت‌های گروهی و فردی‌مان را می‌توانید در کتابی به نام «کوچک زیباست»^۶ از ای. اف. شوماخر پیدا کنید، خواندن این کتاب را به‌شدت توصیه می‌کنم. او می‌نویسد:
این دوگانگی [بین فرد و گروه] در هیچ‌جایی به‌اندازه‌ی وقتی

1. John Maynard Keynes, Economic Possibilities for Our Grandchildren
2. Essays in Persuasion
3. CEO Pay: Top Execs Make 271 Times More Than Workers
4. The Incredible Story of Chilean Miners Rescued from the 'Deep Down Dark,'
5. Héctor Tobar, Deep Down Dark
6. E. F. Schumacher, Small Is Beautiful

که می‌خواهیم از زمین استفاده کنیم به چشم نمی‌خورد. کشاورز تولیدکننده‌ی ساده‌ای است که باید با هر ابزاری که می‌تواند هزینه‌هایش را کاهش دهد و بهره‌وری‌اش را بالا ببرد، حتی اگر در نتیجه‌ی این کارها، سلامت خاک را برای انسان مصرف‌کننده از بین ببرد و زیبایی مناظر را نابود کند و حتی اگر نتیجه‌اش مهاجرت جمعیت از روستا و افزایش بیش از اندازه‌ی جمعیت شهری باشد. امروزه کشاورزان، باغبانان، تولیدکنندگان و پرورش‌دهندگان محصولات غذایی را داریم که کارشان مقیاس وسیعی دارد و هرگز محصولات خودشان را مصرف نمی‌کنند. آن‌ها می‌گویند: «خوشبختانه پول کافی داریم تا محصولاتی را بخریم که به روش ارگانیک و در نبود سموم پرورش یافته‌اند». وقتی از آن‌ها بپرسید چرا خودشان به سمت روش‌های ارگانیک و استفاده نکردن از سموم نمی‌روند، پاسخ می‌دهند که استطاعتش را ندارند. چیزی که فرد در نقش تولیدکننده استطاعتش را دارد به کلی متفاوت از چیزی است که انسان در نقش مصرف‌کننده استطاعتش را دارد. ولی از آنجا که هر دوی این‌ها یک نفرند، مسئله‌ی اینکه فرد یا جامعه به‌راستی استطاعتش چیست همچنان موجب سردرگمی بی‌پایانی است.

آدام کورتیس، خط فکری متقاعدکننده‌ی دیگری را ارائه می‌دهد. او در مصاحبه‌ای که از طرف د کریتیو ایندپندنت با او انجام دادم گفت (آدام کورتیس و خطرهای ابراز خود، ۱۴ مارس ۲۰۱۷):

اگر می‌خواهید جهان را به مکان بهتری تبدیل کنید، باید ببینید قدرت کجا رفته است. دیدنش بسیار سخت است. در جهانی زندگی می‌کنیم که خودمان را افرادی مستقل می‌دانیم. اگر فردی مستقل باشید، تفکراتان بر محور قدرت نیست. فقط به تأثیر خودتان بر جهان نگاه می‌کنید. چیزی که نمی‌بینید همان چیزی است که افرادی در گذشته

بهتر می‌توانستند آن را ببینند. وقتی در گروه باشید، می‌توانید قدرتمندتر باشید. می‌توانید تغییراتی ایجاد کنید. وقتی همه چیز خوب پیش نرود، اعتمادبه‌نفسی دارید که در تنهایی ندارید. به همین دلیل است که کل مفهوم قدرت تقلیل یافته است. تشویق می‌شویم که درباره‌ی خودمان و احساساتمان درباره‌ی دیگران صحبت کنیم. تشویق‌مان نمی‌کند که خودمان را بخشی از چیز دیگری ببینیم.

ولی رایانه‌ها حقیقت را می‌دانند. آن‌ها ما را به‌عنوان گروه‌هایی می‌بینند. در واقع ما بسیار شبیه به یکدیگریم. همان تمایلات، انگیزه‌ها و ترس‌های دیگری را داریم. رایانه‌ها با پیدا کردن همبستگی‌ها و الگوها این موضوع را درک می‌کنند.

رایانه‌ها ما را به‌صورت گروه‌هایی بزرگ می‌بینند، ولی ملول‌اند و از این دسته‌بندی فقط برای فروش به ما بهره می‌برند. رایانه‌ها بینش‌های قدرتمندی درباره‌ی قدرت هویت مشترک در گروه‌ها در اختیارمان می‌گذارند. اکنون هیچ‌کس از این بینش‌ها استفاده‌ای نمی‌کند. این شیوه‌ی جدیدی برای دیدن گروه‌های جدید و هویت‌های مشترک بین افراد است.

۶. برای دریافت راهنمایی و ایجاد بنتوی خودتان به نشانی زیر بروید:
<https://www.ystrickler.com/bento>.

۷. از کتاب ماتسوشیتا کونوسوکه به نام «نه فقط برای لقمه‌ای نان».

۸. این ایده را که در سال ۲۰۵۰ بانک‌ها در طبقه‌ی دوم باشند از خانمی به نام گیل بروئر^۱ الهام گرفته‌ام. در سال ۲۰۱۲، به‌عنوان یکی از اعضای شورای شهر نیویورک، پیشنهاد محدود کردن حضور بانک‌ها در بر خیابان‌های آپر ایست سایید منهن را مطرح کرد. در نتیجه

بانک‌ها و ورودی‌های کوچک‌تری داشتند و شعبات بانک به‌جای همکف به طبقه‌ی اول منتقل شدند. راهکاری الهام‌بخش و ساده بود.

۹. دیوید هیوم در سال ۱۷۵۰ کتاب «از قرارداد اصلی»^۱ را نوشت. من آزمایش هیوم را در مقاله‌ی کارل مانهایم به نام «مشکل نسل‌ها»^۲ یافتیم. مانهایم می‌نویسد:

[هیوم] می‌گفت بگذارید فرض کنیم نسل‌های بشری مانند پروانه یا کرم‌های ابریشم باشند، اینکه نسل پیشین به‌کلی از بین برود و سپس ناگهان نسل جدیدی به وجود بیاید. همچنین فرض کنید این بشر چنان مغز توسعه‌یافته‌ای دارد که بتواند بهترین نوع دولت را برای خودش انتخاب کند. (البته که این مشکل اصلی زمان هیوم بود). او می‌گوید در چنین شرایطی، ممکن و مناسب است که هر نسلی، بی‌اینکه راه اجدادش را در پیش بگیرد، نوع حکومت‌داری خاص خود را از نو تعیین کند. فقط به این دلیل که بشر جریانی مداوم از نسل‌هایی بعد از نسل‌های دیگر است و چون هر زمان که کسی می‌میرد کس دیگری به دنیا می‌آید که جایش را بگیرد، احساس می‌کنیم ضروری است که به تداوم شیوه‌ی دولت‌داری فعلی بپردازیم. در نتیجه هیوم اصل تداوم سیاسی را به تداوم زیستی نسل‌ها متصل می‌کند.

1. David Hume, Of the Original Contract

2. Karl Mannheim, The Problem of Generations